

**UCHWAŁA NR 289/2013**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 16 maja 2013 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim, ogłoszonym  
w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 795**

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim kandydaturę Pani sędzi Lidii Marii WIELICZUK,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim kandydatury Pana sędziego Mariana Roberta JARMOŁOWICZA.

II. Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. umorzyć postępowanie z wniosku Pani sędzi Adriany Małgorzaty CZARNIECKIEJ o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wielkopolskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 25 października 2012 r., poz. 795, zgłosiło się trzech powyżej wymienionych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył w dniu 13 maja 2013 r. posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny

na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wielkopolskim.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Uwzględniając ustawowe kryteria, jednogłośnie (5 głosami „za”) przyjął stanowisko o rekomendowaniu kandydatury Pani sędzi Lidii Marii Wieliczuk.

Zespół podejmując decyzję dotyczącą rekomendacji kandydatury Pani sędzi Lidii Marii Wieliczuk uznał, że Kandydatka jest sędzią z dużym doświadczeniem i stażem zawodowym. Dane statystyczne pozwalają na wniosek, że Pani sędzia jest osobą zaangażowaną w wykonywanie swoich obowiązków i posiada stabilne orzecznictwo przy niskim procencie zaskarżalności. Zdecydowaną większość pisemnych uzasadnień wyroków Pani sędzia sporządzała w terminie ustawowym. Jakość sporządzonych uzasadnień pozwala wnioskować, że Kandydatka dobrze zna bieżące orzecznictwo. Członkowie Zespołu mieli również na uwadze długi staż orzeczniczy i rozkład poparcia środowiska sędziowskiego. Kandydatura Pani sędzi Lidii Marii Wieliczuk nie otrzymała poparcia na Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie. Kolegium zagłosowało na kandydaturę Pani sędzi oddając: 1 głos „za”, przy 5 głosach „przeciw”, podczas gdy Pan sędzia Marian Robert Jarmołowicz otrzymał 6 głosów „przeciw”. Na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apelacji Szczecińskiej kandydatura Pani sędzi Lidii Marii Wieliczuk otrzymała 37 głosów „za”, przy 28 głosach „przeciw”, a Pan sędzia Marian Robert Jarmołowicz nie otrzymał poparcia swojej kandydatury, gdyż uzyskał 7 głosów „za”, przy 58 głosach „przeciw”.

W dniu 16 maja 2013 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej lepszą kandydatką jest Pani sędzia Lidia Maria Wieliczuk, która zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim.

## II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani sędzi Lidii Marii Wieliczuk, posiadane długoletnie doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii

na temat Jej pracy, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem Jej kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wielkopolskim.

Pani Lidia Maria Wieliczuk urodziła się w dniu 31 lipca 1970 r. w Gdańsku. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1997 r., złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Minister Sprawiedliwości decyzją z dnia 29 października 1997 r. mianował Kandydatkę z dniem 10 listopada 1997 r. asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim, powierzając Jej pełnienie czynności sędziowskich na okres dwóch lat. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 września 1999 r. Pani Lidia Maria Wieliczuk została powołana na stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim i od tego dnia orzekała w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Z dniem 15 czerwca 2003 r. Pani sędzia została powołana na stanowisko kierownika Sekcji Nieprocesowej w Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim. Z dniem 3 września 2012 r. Kandydatka została odwołana z tej funkcji, ponieważ wyraziła zgodę na delegowanie do orzekania w Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wielkopolskim. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 lipca 2012 r. Kandydatka została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wielkopolskim, z prawem przewodniczenia w sprawach rozpoznawanych przez ten Sąd w pierwszej instancji na okres od dnia 1 sierpnia 2012 r. do dnia 31 stycznia 2013 r.

Praca orzecznicza Pani sędzi Lidii Marii Wieliczuk została pozytywnie oceniona przez SSA Mirosławę Gołuńską - sędziego wizytatora w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie. Pani sędzia wizytator podkreśliła, że Opiniowana jest doświadczonej i dobrym sędzią orzekającym przez lata w sprawach cywilnych nieprocesowych. Wyraziła pogląd, że dane statystyczne uprawniają do wniosku, że Kandydatka jest osobą pracowitą, dużo orzeka, ma bardzo stabilne orzecznictwo przy niskim procencie zaskarżalności. Wykazała się dobrą znajomością bieżącego orzecznictwa i piśmiennictwa. W ocenie Pani sędzi wizytator żadnych zastrzeżeń nie budzi sposób prowadzenia przez Opiniowaną rozpraw sądowych oraz Jej kultura urzędowania na sali sądowej. Pani sędzia wizytator wyraziła przekonanie, że Pani sędzia Lidia Maria Wieliczuk spełnia wszelkie wymagania do wykonywania obowiązków

orzeczniczych w Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wielkopolskim i jest dobrą kandydatką do powołania na stanowisko sędziego w tym Sądzie.

Prezes Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim zaakcentowała, że Opiniowana dała się poznać jako osoba niezwykle pracowita, odpowiedzialna i zaangażowana, a przy tym niezwykle skromna. Wykazywała się wiedzą prawniczą na wysokim poziomie i przez cały czas pracy w Wydziale I Cywilnym sukcesywnie ją poszerzała. Posiadała umiejętność dobrej organizacji pracy. Swoje obowiązki w zakresie sprawowania nadzoru nad pracą sędziów i pracowników podlegającej Jej Sekcji Nieprocesowej wypełniała bardzo dobrze. Pani Prezes stwierdziła, że Pani sędzia Lidia Maria Wieliczuk jest osobą o bardzo wysokiej kulturze osobistej, spokojną, życzliwą i koleżeńską, co miało pozytywny wpływ na relacje i współpracę z sędziami i pozostałymi pracownikami Wydziału.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 13 marca 2013 r. zaopiniowało kandydaturę Pani sędzi Lidii Marii Wieliczuk na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim, oddając: 1 głos „za”, przy 5 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej w dniu 15 kwietnia 2013 r. Kandydatka uzyskała: 37 głosów „za” (57%) oraz 28 głosów „przeciw” (43%), przy braku głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 65 członków Zgromadzenia, co stanowi 72% osób uprawnionych do głosowania.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

Przy uwzględnieniu oceny całościowej wynikającej z łącznego zastosowania ustawowych kryteriów rozpatrzonych przez Krajową Radę Sądownictwa, w przedmiotowym postępowaniu nominacyjnym, na wyróżnienie zasługuje kandydatura Pani sędzi Lidii Marii Wieliczuk. Rada dokonując takiego wyboru miała na uwadze przymioty wskazane w wyróżniającej ocenie kwalifikacyjnej dotyczącej pracy Kandydatki. Pani Lidia Maria Wieliczuk posiada obszerną i pogłębioną wiedzę merytoryczną predysponującą do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego. Posiada długoletnie doświadczenie zawodowe,

a ponadto otrzymała najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa drugi Kandydat ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim w osobie Pana sędziego Mariana Roberta Jarmołowicza nie wykazał się takimi osiągnięciami i przymiotami, jak Kandydatka oceniona najwyższej w obecnej procedurze konkursowej.

Pan Marian Robert Jarmołowicz, urodzony w dniu 19 maja 1966 r., z dniem 15 listopada 1993 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Myśliborzu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 października 1995 r. został powołany na stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Myśliborzu, w którym orzekał do dnia 1 września 2007 r. Po zrzeczeniu się urzędu sędziego, w okresie od dnia 2 września 2007 r. do dnia 15 listopada 2009 r. przebywał w Irlandii, gdzie wykonywał pracę fizyczną. W grudniu 2009 r. oraz w styczniu i lutym 2010 r. pracował na podstawie umowy zlecenia w Sądzie Rejonowym w Myśliborzu. W okresie od dnia 15 lutego 2010 r. do dnia 24 sierpnia 2010 r. pracował w charakterze asystenta sędziego w tym Sądzie, a od dnia 25 sierpnia 2010 r. do chwili obecnej orzeka jako sędzia w Sądzie Rejonowym w Słubicach. Ogólna ocena kwalifikacji Pana sędziego Mariana Roberta Jarmołowicza, obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe oraz opinie na temat Jego pracy nie jest tak wyróżniająca, jak ocena kwalifikacji Pani sędzi Lidii Marii Wieliczuk. Kandydat otrzymał ocenę dostateczną na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych. Nadto nie uzyskał poparcia środowiska sędziowskiego.

Pani sędzia Adriana Małgorzata Czarniecka w dniu 8 maja 2013 r. cofnęła zgłoszenie swojej kandydatury. Tym samym dalsze postępowanie wszczęte w następstwie złożenia Jej wniosku stało się bezprzedmiotowe.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 maja 2013 r.:

- na Panią Lidię Marię Wieliczuk oddano 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze zdecydowanego poparcia,
- na Pana Mariana Roberta Jarmołowicza nie oddano głosów „za”, oddano 8 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Postępowanie wywołane zgłoszeniem Pani Adriany Małgorzaty Czarnieckiej 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” zostało jako zbędne umorzone (art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa).

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

